PARA ENVIAR AL TUTOR **QUINCENA 6.**

EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y FILOSÓFICA DEL CONCEPTO Y CONDICIÓN DE PERSONA Y DE CIUDADANO.

TEXTO 1

"Negar a los extranjeros la entrada en nuestra ciudad, y a nuestros ciudadanos el permiso para viajar a otros países, es una cosa que no se puede hacer en absoluto, pues se calificaría de bárbara e inhumana por los demás hombres: nos echarían en cara la horrible costumbre de excluir de nuestro país a los extranjeros y que nuestras costumbres son salvajes" (Platón *Las Leyes*).

PREGUNTAS PARA ENVIAR - TEXTO 1

1. ¿Por qué dice el texto que expulsar a los extranjeros es algo salvaje? ¿Se puede aplicar el texto a la actualidad? ¿Por qué?

2. ¿Habría que limitar el número de emigrantes en los países de acogida hoy en día? ¿Ves otra solución a la inmigración entendida como problema actual?

TEXTO 2

"De las demás propuestas trataremos en otro lugar. En cuanto a esa de que sea soberana la mayoría antes que los mejores y pocos, puede parecer una solución que tiene cierta dificultad, pero que, por de pronto, ofrece además algo de verdad. En efecto, se puede admitir que esos muchos, cada uno de los cuales es de por sí un hombre mediocre, sean, sin embargo, al reunirse, mejores, no individualmente, sino tomados en conjunto; la multitud se hace como un solo hombre con múltiples pies y muchas manos y muchos sentidos, y lo mismo ocurre con los caracteres y la inteligencia. Esa es la razón por la que la mayoría juzgan mejor las obras musicales y las poéticas. Unos aprecian una parte, y otros otra, y todas entre todos (.....) a no ser que la masa esté demasiado envilecida" (Aristóteles *Política*).

PREGUNTAS PARA ENVIAR - TEXTO 2

1. En vista de lo que se dice en el presente texto y a partir de lo que has leído en la unidad didáctica acerca de los ciudadanos griegos: ¿Piensas que para Aristóteles la democracia sería el mejor sistema de gobierno?

2. ¿Crees que muchos en colaboración pueden ser más sabios que cualquiera individualmente o consideras que eso no es cierto? Razona la respuesta exponiendo una argumentación a favor de una tesis y otra a favor de su contraria.